

Introducción

Existe una línea de investigación en donde se afirma que la proliferación de opciones puede tener una serie de efectos negativos en las elecciones de las personas, Schwartz (2004).

1. Existe el problema de ganar la información adecuada y suficiente acerca de las opciones sobre la que se va a hacer la elección.
2. Conforme las posibilidades aumenten, los estándares de las personas acerca de las consecuencias serán muy altos.
3. Por último, a medida que las opciones aumentan las personas tienden a creer que cualquier resultado inaceptable es su culpa. Porque con tantas opciones seguramente debe existir una que satisfaga sus necesidades. Y es "culpa" de ellos el no haber muestreado todas.

Agregar opciones puede hacer que una situación sea menos atractiva para las personas. Se ha sugerido que existen posibles factores responsables de estos efectos. Uno es la evitación del posible "arrepentimiento". A mayor número de opciones, mayor posibilidad de hacer una elección no óptima.

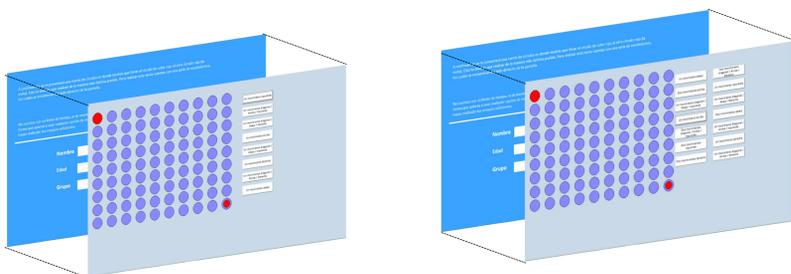
Un segundo factor que puede hacer nada atractivo el aumento de posibilidades, es el hecho de que la recolección de la información resulta más complicada.

Recolectar información de 6 opciones es más sencillo que hacerlo de 20 ó 30 opciones. Así que en vez de tratar de recolectarla, las personas simplemente tratan de adivinar dicha información (Iyengar & Lepper, 1999, Iyengar & Leper, 2000).

El diseño de la tarea con la que se pretende estudiar este fenómeno es con un procedimiento adaptado de Schwartz (1982) en donde se estudió la estereotipia de las respuestas en palomas y por Hayes (1986) que investigaba cómo la forma de presentación de las instrucciones afectaba las respuestas de los humanos. Esta tarea consiste en una matriz de focos de 10x10, en donde se tiene que llevar una luz al otro extremo por medio de interruptores.

Metodología

n = 20	1ra Fase	2da Fase
Grupo 1	8 opciones 	14 opciones 
Grupo 2	14 opciones 	8 opciones 

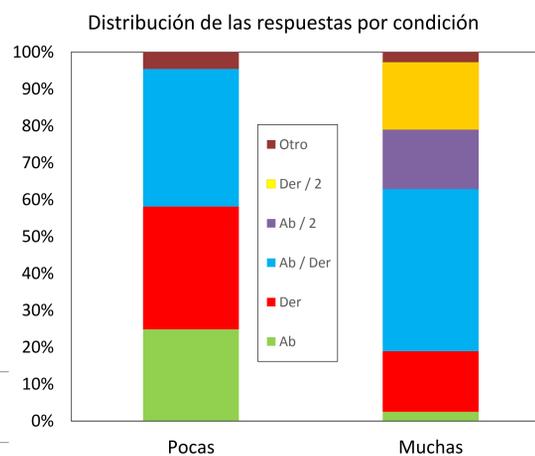
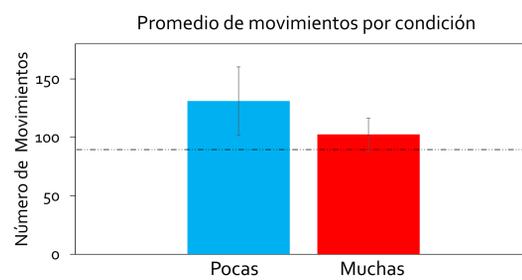
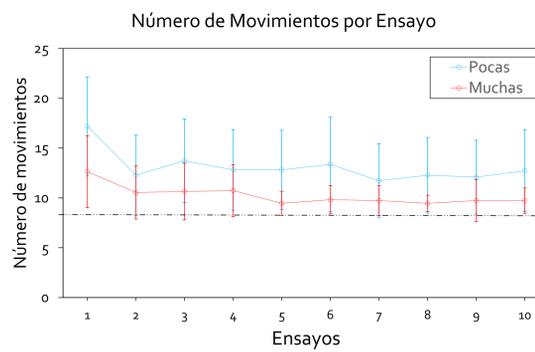


Objetivo

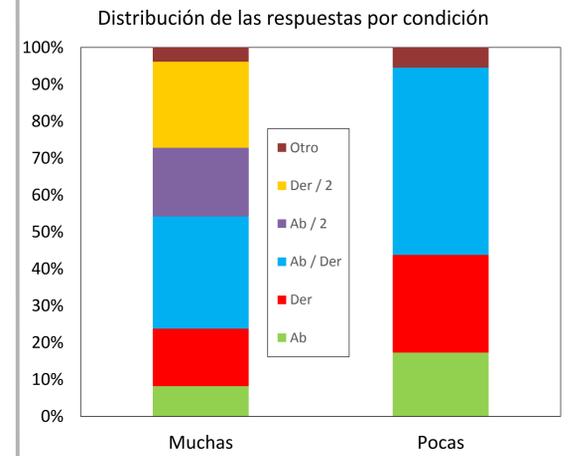
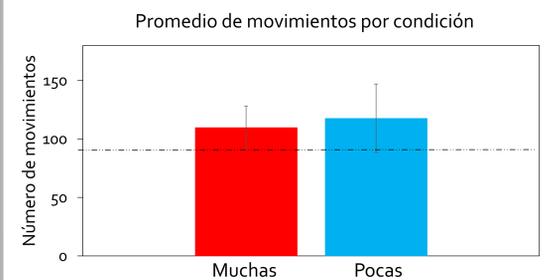
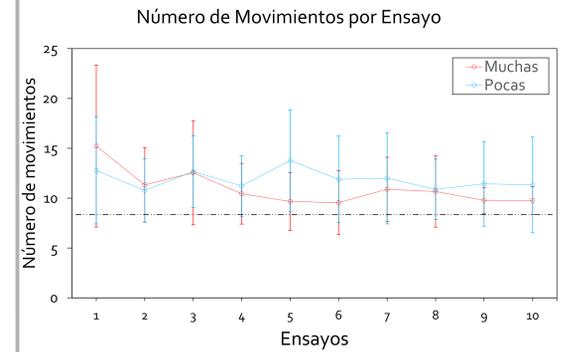
Evaluar qué tan eficiente es el desempeño de los participantes para resolver una tarea, dependiendo del número de opciones disponible para resolverla. Las dos condiciones son pocas opciones y muchas opciones.

Resultados

Grupo 1



Grupo 2



Conclusiones

- Los participantes realizan menor cantidad de movimientos cuando hay más opciones de respuesta.
- Cuando existen menos opciones, los participantes son menos eficientes y realizan una mayor cantidad de movimientos.
- Estos resultados no concuerdan con las propuestas de que a mayor número de opciones se es menos eficiente.
- Sin embargo se encontró un orden en los patrones de respuesta

Referencias

- Hayes, S. C. (1986). Rule-Governed Behavior and Sensitivity To Changing Consequences of Responding. *The Experimental Analysis of Behavior*, 45(3), 237-256.
- Iyengar, S., & Lepper, M. (1999). Rethinking the value of choice: A cultural perspective on intrinsic motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 76, 349-366.
- Iyengar, S., & Leper, M. (2000). When Choice is Demotivating: Can one Desire tooMuch of a Good Thing? *Personality Process And Individual Differences*, 79(6), 995-1006.
- Keys, D., & Schwartz, B. (2007). "Leaky" Rationality. *Perspectives on Psychological Science*, 2(2), 162-180.
- Schwartz, B. (1982). Interval and Ratio Reinforcement of a Complex Sequential Operant in Pigeons. *Journal of the Experimental Analysis of Behavior*, 37(3), 349-357.
- Schwartz, B. (2002). Maximizing Versus Satisficing: Happiness is a Matter of Choice. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(5), 1178-1197.
- Schwartz, B. (2004). *The Paradox of Choice: Why More is Less*. HarperCollins e-books.